

Estetika a filozofie jazyka

Přednáška

Přednášky kurzu *Estetika a filozofie jazyka* budou v letním semestru ak. roku 2017/18 věnovány vybraným problémům z recepce Kantovy estetiky v rámci současné analytické filozofie a estetiky. Pozornost bude především věnována pojmu nezainteresovanosti a problematice estetického soudu.

Literatura:

Bell, David. The Art of Judgement. *Mind* 96 (1987): 221-244.

Friedlander, Eli. Meaning and Aesthetic Judgment in Kant. *Philosophical Topics* 34 (2006): 21-34

Ginsborg, Hannah. Kant and the Problem of Experience. *Philosophical Topics* 34 (2006): 59-106.

Hamawaki, Arata. Kant on Beauty and the Normative Force of Feeling. *Philosophical Topics* 34 (2006): 107-144.

Hilgers, Thomas. *Aesthetic Disinterestedness: Art, Experience, and the Self*. New York and London: Routledge 2017.

Rowe, Mark. The Objectivity of Aesthetic Judgement. *The British Journal of Aesthetics* 39 (1999): 40-52.

Strawson, Peter F. *Freedom and Resentment and Other Essays*. New York and London: Routledge 2008.

Seminář

Konflikt v oblasti hodnotových soudů

Seminář ke kurzu *Estetika a filozofie jazyka* bude věnován problematice konfliktu v oblasti vkusových soudů a sémantice estetických predikátů. Konkrétně se budeme zabývat teoriemi, které vznikly v oblasti filozofie jazyka ve více či méně bezprostřední reakci na pojem „faultless disagreement“ (bezchybný nesouhlas) Maxe Kolbella [2]. Zájem filozofů a filozofek se zpočátku soustředil především kolem sémantiky tzv. PPTs (predicates of personal taste – predikáty osobního vkusu), dvorním příkladem se stala konverzační výměna dvou mluvčích týkající se údajné ne/chutnosti určitého jídla. Teprve v posledních několika letech se zájem stočil na „estetické predikáty“ (viz např. zvláštní číslo časopisu *Inquiry (Inquiry. The Semantics of Aesthetic Expressions and Aesthetic Mental States*, roč. 59, č. 6, 2016) či sborník studií *Semantics of Aesthetic Judgments* (OUP, 2017)).

Autory a autorky teorií, o kterých budeme mluvit, zajímají otázky jako: Jak (pokud vůbec) se liší sémantika predikátů jako „krásný“ či „silný“ (použité ve výroku, který má formu estetického soudu) a „chutný“ či „nudný“ (použité ve formě soudu o příjemném)? Je konflikt v oblasti soudů vkusu případem bezchybného nesouhlasu? V jakých rovinách či modech spolu účastníci konfliktu v oblasti vkusových soudů mohou nesouhlasit – jakých „částí“ jazyka se jejich nesouhlas týká? Jaké různé podoby estetického nesouhlasu lze rozlišit?

Studenti, kteří se semináře zúčastní, získají základní orientaci v oblasti jedné z významných debat v současné analytické filozofii jazyka a budou schopni sledovat argumentaci v probíraných studiích: pochopí výchozí problémy, jejich kontext, metodologii a různé typy přístupu. Cílem semináře je rozvíjet kritické myšlení a intelektuální spolupráci. Seminářem budou provázet Tereza Hadravová, Štěpán Kubalík a Ondřej Dadejík.

Literatura:

[povinná], [doporučená]

[1] Hume, David (2002): O normě vkusu. *Aluze* 2, 82–91.

[2] Kölbel, Max (2003): Faultless Disagreement. *Proceedings of the Aristotelian Society* 104: pp. 55–73.

[3] Kölbel, Max (2016): Aesthetic judge-dependence and expertise. *Inquiry* 59, 6, 589–617.

[4] Lasersohn, Peter. 2005. 'Context Dependence, Disagreement, and Predicates of Personal Taste'. *Linguistics and Philosophy* 28 (6): pp. 643–686.

[5] MacFarlane, J. (2007). Relativism and Disagreement, *Philosophical Studies* 132: 17-32.

[6] Marques, Teresa (2016), Aesthetic predicates. A hybrid dispositional account. *Inquiry* 59, 6, 723-751.

[7] Marques, Teresa (2017): What Metalinguistic negotiation can't do. *Phenomenology and Mind* 12, 40-48.

[8] Marques, Teresa – Garcia-Carpintero, Manuel (2014): Disagreement about taste: Commonality presuppositions and coordination. *Australasian Journal of Philosophy* 92, 4, 701-723.

[9] McNally, Louise – Stojanovic, Isidora (2017): Aesthetic Adjectives. In: Young, James O. (ed.): *Semantics of Aesthetic Judgments*, OUP.

[10] Sibley, Frank (1959): Aesthetic Concepts. *Philosophical Review* 68 (4): pp. 421–450.

[11] Shen-yi, Liao – McNally, Louise – Meskin, Aaron. Aesthetic Adjectives Lack Uniform Behavior, *Inquiry* 59, 6, 618–631.

[12] Shen-yi, Liao – Meskin, Aaron (2017). Aesthetic Adjectives. Experimental semantics and Context-Sensitivity. *Philosophy and Phenomenological Research* 94, 2, 371-398.

[13] Sundell, Timothy (2011). Disagreement about Taste, *Philosophical Studies* 155/2: 267 88

[14] Sundell, Timothy (2016). The tasty, the bold, and the beautiful. *Inquiry*, 59, 6, 793–818.

[15] Sundell, Timothy (2017). Aesthetic Negotiations. In: Young, James O. (ed.): *Semantics of Aesthetic Judgments*, OUP.

[16] Stojanovic, Isidora (2007). Talking About Taste: Disagreement, Implicit Arguments, and Relative Truth. *Linguistics and Philosophy* 30 (6): pp. 691–706.

[17] Stojanovic, Isidora (2017). Expressing Aesthetic Judgments in Context. *Inquiry*

[18] Zangwill, Nick (1995). The Beautiful, the dainty and the dumpy. *The British Journal of Aesthetics* 35, 4, 317–329.